

Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Łódzkiego z dnia 6 maja 2016 r. stwierdzające nieważność § 1 ust. 2 oraz § 2 ust. 2 uchwały Rady Gminy (...) z dnia 29 marca 2016 r. w sprawie ustalenia kryteriów i liczby punktów za poszczególne kryteria oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzania w postępowaniu rekrutacyjnym do oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, szkół podstawowych i gimnazjum, dla których gmina (...) jest organem prowadzącym

Uzasadnienie tezy (wyciąg)

(...) Przedmiotowa uchwała w części dotyczącej § 1 ust. 2 oraz § 2 ust. 2 podjęta została z istotnym naruszeniem prawa.

W § 1 ust. 2 oraz § 2 ust. 2 ww. uchwały, Rada Gminy (...) postanowiła, że dokumentami potwierdzającymi spełnienie kryteriów, o których mowa w ust. 1, 3 4 i 5 obydwu paragrafów uchwały są oświadczenia rodziców kandydata złożone we wniosku pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań.

Zauważyć należy, że w myśl art.233 § 1 Kodeksu karnego karze podlega ten, kto składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę. Natomiast zgodnie z art. 233 § 6 Kodeksu karnego sprawca odpowiada za podanie nieprawdy lub zatajenie prawdy w oświadczeniu, które ma służyć za dowód w postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, jeżeli przyjmujący oświadczenie, działając w zakresie swoich uprawnień, nadanych przez ustawę, uprzedził oświadczonego o odpowiedzialności karnej za fałszywe oświadczenie. Z unormowania tego wynika, że przestępstwem jest złożenie fałszywego oświadczenia, na przykład w kwestionariuszach lub formularzach.

Warunkiem jednak odpowiedzialności za złożenie fałszywego oświadczenia jest to, by przepis ustawy, na podstawie której oświadczenie jest składane przewidywał możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej. Jeżeli zatem ustawodawca zamierza nadać wymagany oświadczeniom składanym przez zainteresowane podmioty wprowadza wprost do ustawy i dopiero wówczas, w razie przeniesienia kompetencji do określenia przez organ samorządu wzoru informacji i deklaracji winien przewidzieć w treści upoważnienia wymóg pouczenia o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń (wyrok WSA z 30.03.2016 r. I SA/Kr 44/16). Ze wskazanych jako podstawa prawna uchwały przepisów nie można wyprowadzić podstawy prawnej do zobowiązania rodziców/prawnych opiekunów kandydata do obowiązku składania oświadczeń pod rygorem odpowiedzialności karnej. Ustawowego upoważnienia dla rady nie można domniemywać. (...)