

Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Łódzkiego z dnia 21 marca 2017 r. **stwierdzające nieważność uchwały Nr (...) Rady Gminy (...)** z dnia 14 lutego 2017 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy (...), która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 27 lutego 2017 r. (PNIk-I.4131.187.2017)

Uzasadnienie tezy (wyciąg)

(...) Zgodnie z orzecznictwem sądowo-administracyjnym wymóg uzasadnienia uchwały obniżającej wynagrodzenie wójta wynika z wymogu działania na podstawie prawa w połączeniu z zasadą zaufania, która rodzi po stronie organów władzy publicznej obowiązek motywowania swych postanowień. Jest to obowiązek z zakresu standardów demokratycznego państwa prawa oraz element zasady jawności działania władzy publicznej. Brak takiego uzasadnienia powoduje, iż uchwała narusza art. 2 i art. 7 Konstytucji RP. Zgodnie z utrwalonym poglądem judykatury nie tylko brak uzasadnienia, lecz także ograniczenie się do wskazania lakonicznych motywów obniżenia wynagrodzenia wójta, których w rzeczywistości nie sposób zweryfikować jest niezgodne z zasadami demokratycznego państwa prawa. W stanie faktycznym sprawy brak dokumentu, który można uznać za uzasadnienie uchwały. Za wadliwą należy również uznać formę oświadczenia woli organu uchwałodawczego. Zgodnie z art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 902) wynagrodzenie wójta ustala rada gminy, w drodze uchwały. Nie należy zapominać, że w sprawach nieuregulowanych ustawą o pracownikach samorządowych zastosowanie mają przepisy Kodeksu pracy. Zastosowanie techniki legislacyjnej polegającej na uchyleniu uchwały rady zamiast ustalenia przez organ uchwałodawczy poszczególnych składników wynagrodzenia jest niewłaściwe. (...)