

Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Łódzkiego z dnia 3 sierpnia 2016 r. **stwierdzające nieważność uchwały (...) Rady Miejskiej (...)** z dnia 23 czerwca 2016 r. w sprawie przeprowadzania konsultacji społecznych dla realizacji Budżetu Obywatelskiego w (...) (PNK-I 4131.492.2016)

Uzasadnienie tezy (wyciąg)

(...) Zapis § 3 ust. 1 Regulaminu Budżetu Obywatelskiego miasta (...) na 2017 r. w zakresie wyrazów: „który w dniu składania projektu ukończył 16 rok życia” i § 6 ust. 1 w zakresie wyrazów: „który w dniu głosowania ukończył 16 lat” naruszają art. 5a ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie z tym przepisem w przypadkach przewidzianych ustawą oraz w innych sprawach ważnych dla gminy mogą być przeprowadzone na jej terytorium konsultacje z mieszkańcami gminy. Zasady i tryb przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami gminy określa uchwała rady gminy. (...) Rada ograniczyła mieszkańcom Miasta (...) których dotyczy Budżet Obywatelski, możliwość składania projektów w ramach konsultacji oraz prawo do głosowania, zawężając krąg osób do tych, którzy ukończyli 16 lat. Tymczasem z art. 5a ust. 1. ustawy o samorządzie gminnym wynika prawo do wzięcia udziału w konsultacjach społecznych przez wszystkich mieszkańców gminy. Skoro zatem wszyscy mieszkańcy gminy mogą wziąć udział w konsultacjach, to również każdy z mieszkańców gminy winien mieć prawo do wystąpienia z inicjatywą przedstawienia projektu w ramach tych konsultacji. (...) W orzecznictwie sądowo-administracyjnym podkreśla się, iż z delegacji zawartej w art. 5a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym nie wynika prawo do ustalenia kategorii podmiotów uprawnionych do udziału w konsultacjach. Kompetencja zawarta w tym przepisie upoważnia radę gminy jedynie do określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji. Przez zasady należy rozumieć tezy, w których treści zawarte jest prawo rządzące jakimiś procesami, podstawa na której coś się opiera, a z pojęciem trybu wiąże się sposób postępowania (por. wyrok WSA w Opolu z dnia 13 czerwca 2006 r. sygn. Akt II SA/Op 213/06.

Zapisy zawarte w § 3 ust. 1 i § 6 ust. 1 Regulaminu w zakresie wyrazów: „który w dniu składania projektu ukończył 16 rok życia” i który „ w dniu głosowania ukończył 16 lat” w ocenie nadzoru stanowią naruszenie art. 5a ust. 1. ustawy o samorządzie gminnym, bowiem stanowią ograniczenia praw dla mieszkańców oraz przekroczenie delegacji wynikającej z art. 5a ust. 2 ww. ustawy (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 24 lutego 2014 r. sygn. Akt III SA/Wr 591/13). (...)

Odnosnie zapisu w § 8 ust. 1. „ zgłoszenie projektu w ramach budżetu obywatelskiego lub udział w głosowaniu wymaga zgody na przetwarzania danych osobowych” zdaniem organu nadzoru jest to przekroczenie zakresu upoważnienia przyznanego radzie gminy przepisem art. 5a ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. Wprowadzenie takiego unormowania oznacza, że w sytuacji braku takiej zgody mieszkańiec gminy zostanie pozbawiony swoich praw w zakresie zgłaszania projektu, a także udziału w głosowaniu. Dane osobowe podlegają ochronie przewidzianej w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. 2016 r. poz. 922). Przetwarzania danych osobowych może być dokonane ze względu na dobro publiczne, dobro osoby, której dane dotyczą lub dobro osób trzecich w zakresie i trybie określonym ustawą (art. 1 ust. 2 ustawy o ochronie danych osobowych). Zakresem podmiotowym tej ustawy objęto organy państwowe, organy samorządu terytorialnego oraz państwowe oraz komunalne jednostki organizacyjne (art. 3 ust. 1 ww. ustawy). (...)