

**Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Łódzkiego z dnia 4 maja 2016 r. stwierdzające nieważność § 2 ust. 2 uchwały Rady Miejskiej (...) dnia 31 marca 2016 r. w sprawie określenia kryteriów stosowanych na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Miasto i Gmina (...) oraz w sprawie określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełnienia tych kryteriów.**

Uzasadnienie tezy (wyciąg)

Na mocy ww. uchwały Rada Miejska (...) określiła kryteria stosowane na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Miasto i Gmina (...) oraz w sprawie określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełnienia tych kryteriów.

Przedmiotowa uchwała w części dotyczącej § 2 ust. 2 podjęta została z istotnym naruszeniem prawa.

W § 2 ust. 1 ww. uchwały Rada Miejska (...) postanowiła, że dokumentami potwierdzającymi spełnienie kryteriów, o których mowa w § 1 uchwały są stosowane oświadczenia rodziców/prawnych opiekunów kandydata.

Stosownie do uregulowania przyjętego w § 2 ust. 2 uchwały składający oświadczenie jest zobowiązany do zawarcia w nich klauzuli o następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”. Klauzula ta jak wynika ze zdania drugiego tego postanowienia zastępuje pouczenie organu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań.

Zauważyć należy, że w myśl art. 233 § 1 Kodeksu karnego karze podlega ten, kto składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę. Natomiast zgodnie z art. 233 § 6 Kodeksu karnego sprawca odpowiada za podanie nieprawdy lub zatajenie prawdy w oświadczeniu, które ma służyć za dowód w postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, jeżeli przyjmujący oświadczenie, działając w zakresie swoich uprawnień, nadanych przez ustawę, uprzedził oświadczonego o odpowiedzialności karnej za fałszywe oświadczenie. Z unormowania tego wynika, że przestępstwem jest złożenie fałszywego oświadczenia, na przykład w kwestionariuszach lub formularzach.

Warunkiem jednak odpowiedzialności za złożenie fałszywego oświadczenia jest to, by przepis ustawy, na podstawie której oświadczenie jest składane przewidywał możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej. Jeżeli zatem ustawodawca zamierza nadać wymaganym oświadczeniom składanym przez zainteresowane podmioty wprowadza wprost do ustawy i dopiero wówczas, w razie przeniesienia kompetencji do określenia przez organ samorządu wzoru informacji i deklaracji winien przewidzieć w treści upoważnienia wymóg pouczenia o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń (wyrok WSA z 30.03.2016 r. I SA/Kr 44/16). Ze wskazanych jako podstawa prawna uchwały przepisów nie można wyprowadzić podstawy prawnej do zobowiązania rodziców/prawnych opiekunów kandydata do obowiązku składania oświadczeń pod rygorem odpowiedzialności karnej. Ustawowego upoważnienia dla rady nie można domniemywać.