

Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Łódzkiego z dnia 28 kwietnia 2016 r. **stwierdzające nieważność uchwały Rady Gminy (...) z dnia 22 marca 2016 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy (...) dla dwóch wybranych terenów położonych w obrębie (...), w części dotyczącej zapisu: § 15 ust. 1 pkt 1 ww. uchwały o treści „(...) na podstawie warunków uzyskanych od zarządzającego siecią”, § 15 ust. 1 pkt 2a ww. uchwały o treści „(...), w oparciu o warunki podłączenia uzyskane od zarządcy sieci”, oraz § 15 ust. 1 pkt 7b ww. uchwały o treści: „ (...) na warunkach określonych przez gestora sieci”.**

Uzasadnienie tezy (wyciąg)

Po dokonaniu analizy prawnej organ nadzoru stwierdza, że Rada Gminy (...) określając w § 15 ust. 1 pkt 1, 2a i pkt 7b ww. uchwały zasady dotyczące modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, przekroczyła upoważnienie ustawowe wynikające z przepisu art. 15 ust. 2 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W szczególności § 15 ust. 1 pkt 1, 2a oraz pkt 7b ww. uchwały odpowiednio o treści, że „zaopatrzenie w wodę do celów socjalno-bytowych, gospodarczych i przeciwpożarowych obowiązuje z gminnej sieci wodociągowej, zasilanej ze zbiorowego systemu zaopatrzenia w wodę, poprzez jej rozbudowę na podstawie warunków uzyskanych od zarządzającego siecią”, „obowiązuje odprowadzanie ścieków sanitarno-bytowych oraz przemysłowych w zbiorczym systemie do gminnej kanalizacji poprzez rozbudowę systemu, w oparciu o warunki podłączenia uzyskane od zarządcy sieci”, „obsługa abonentów za pośrednictwem indywidualnych przyłączy na warunkach określonych przez gestora sieci” narusza przepisy prawa i ingeruje w kompetencje organów poprzez wprowadzenie dodatkowego wymogu, wykraczającego poza powszechnie obowiązujące prawo. Wskazane przepisy prawa nie uprawniają organu planistycznego do nakładania na uczestników procesu budowlanego pozaustawowych obowiązków, dotyczących uzyskiwania warunków od gestorów sieci lub zarządzających sieciami, na dalszych etapach inwestycyjnych. Nakładanie obowiązków w postaci konieczności uzyskania zgód (dokonania uzgodnień, porozumień), uwzględnienia warunków i zasad ustalonych przez określone podmioty stanowi wykroczenie poza kompetencję przyznaną mocą art. 15 ust. 2 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (wyrok NSA w Warszawie z dnia 6 kwietnia 2011 r, sygn. akt II OSK 124/11). Rada Gminy (...) nie posiada kompetencji do dowolnej interpretacji i rozszerzającego stosowania zapisów ustawy. Uchwała w sprawie planu miejscowego powinna być sformułowana w sposób jasny, czytelny i jednoznaczny, a w swojej treści winna wyraźnie precyzować wszelkie kwestie, które normuje. Uzależniając realizację ustaleń planu od uzgodnień oraz warunków określonych przez inne organy wprowadza w stan niepewności obywateli, co do uregulowań planu miejscowego.(...)