

Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Łódzkiego z dnia 24 maja 2016 r. **stwierdzające nieważność uchwały (...) Rady Miasta (...) z dnia 21 kwietnia 2016 r. w sprawie utworzenia Zespołu Placówek Oświatowych (...)**

Uzasadnienie tezy (wyciąg)

Na mocy ww. uchwały Rada Miasta (...) postanowiła z dniem 1 września 2016 r. utworzyć Zespół Placówek Oświatowych w Skierniewicach.

W § 5 uchwały Rada Miasta (...) postanowiła, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Tego rodzaju zapis pozostaje w opozycji do obowiązujących przepisów prawa. Uchwała o utworzeniu zespołu jest aktem zewnętrznym, abstrakcyjnym oraz ma charakter generalny, skierowana jest bowiem do wszystkich mieszkańców gminy i innych osób, a więc do nieokreślonego indywidualnie kręgu adresatów (np. rodziców dzieci) zainteresowanych skierowaniem dzieci do tej właśnie placówki. (...)

W sytuacji w której ww. uchwałę możemy zakwalifikować jako akt prawa miejscowego, oznacza, że powinna zostać podana promulgacji zgodnie z obowiązującym w tym zakresie prawem. Stosownie do art. 13 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 296) w wojewódzkim dzienniku urzędowym ogłasza się akty prawa miejscowego stanowiące przez sejmik województwa, organ powiatu oraz organ gminy, w tym statuty województwa, powiatu i gminy. W myśl art. 4 ust. 1 ww. ustawy akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy. (...)

W sytuacji w której mamy do czynienia z aktem prawa miejscowego, oznacza to, iż powyższa uchwała została podjęta również z istotnym naruszeniem prawa, a mianowicie z art. 19 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 1881). Zgodnie z ust. 1 art. 19 ww. ustawy, organizacja związkowa, reprezentatywna w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. poz. 1240), zwanej dalej „ustawą o Radzie Dialogu Społecznego”, ma prawo opiniowania założeń i projektów aktów prawnych w zakresie objętym zadaniami związków zawodowych. Nie dotyczy to założeń projektu budżetu państwa oraz projektu ustawy budżetowej, których opiniowanie regulują odrębne przepisy. Natomiast zgodnie z ust. 2 tegoż artykułu, organy władzy i administracji rządowej oraz organy samorządu terytorialnego kierują założenia albo projekty aktów prawnych, o których mowa w ust. 1 tegoż artykułu, do odpowiednich władz statutowych związku, określając termin przedstawienia opinii nie krótszy jednak niż 30 dni. Termin ten może zostać skrócony do 21 dni ze względu na ważny interes publiczny. Skrócenie terminu wymaga szczególnego uzasadnienia. Bieg terminu na przedstawienie opinii liczy się od dnia następującego po dniu doręczenia założeń albo projektu wraz z pismem określającym termin przedstawienia opinii. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważa się za rezygnację z prawa jej wyrażenia.

Unormowania ustawy o związkach zawodowych wskazują, iż organizacjami związkowymi, o których mowa w art. 19 ust. 2 ustawy o związkach zawodowych, są organizacje związkowe, reprezentowane w rozumieniu ustawy o Radzie Dialogu Społecznego. Obecnie organizacjami związkowymi spełniającymi przymiot organizacji wchodzących w skład Rady Dialogu Społecznego spełniają:

- 1) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”;
- 2) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 3) Forum Związków Zawodowych. (...)